

Forslag fra aksjonærer og respons fra styret

Sak 9 til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Forslag fra aksjonær om å avstå fra leteboring i Barentshavet

En aksjonær har foreslått følgende:

"18.05.2016 tilbød den norske stat, ved Olje- og energidepartementet, ti geografisk avgrensede produksjonslisenser med rett til leting og produksjon av petroleum til 13 oljeselskaper. Produksjonslisensene ble endelig tildelt av Kongen i statsråd 10.06.2016 ("Lisensvedtaket"). To av disse ti lisenstildelingene, er produksjonslisens PL859 og PL 855.

18.10.2016 ble gyldigheten av nevnte lisensvedtak tatt til retten på bakgrunn av Grunnlovens § 112. Staten, ved Olje- og energidepartementet, ble på denne dag stevnet i Oslo tingrett. Saksøkere er miljøorganisasjonene Greenpeace Norden og Natur og Ungdom.

Lisensvedtaket, letevirksomheten og petroleumsproduksjonen eventuelle funn vil innebære, vil medføre omfattende negative miljømessige konsekvenser. De negative konsekvensene er, som det blir anført i søksmålet, i strid med Grunnlovens § 112.

14.02.2017 kom sakens parter til enighet om at søksmålet går til hovedforhandling i Oslo tingrett mellom 13. og 24. november 2017. Denne klimarettssaken reiser sentrale miljømessige spørsmål, som går til kjernen av den norske Grunnloven. Mens sakens parter avventer endelig dom, vil det derfor være uforsvarlig for noe selskap å starte oljeaktivitet, uavhengig av karakter, i de aktuelle lisensområdene, herunder PL859 og PL855. Statoil bør derfor ikke igangsette videre boreoperasjoner før gyldigheten av lisensene er avgjort i retten."

Forslag til vedtak:

"Statoil avstår fra å bore letebrønner i PL859 (Korpfjell) og PL855 (Gemini Nord) så lenge lovligheten av lisensene gitt i 23. konsesjonsrunde er under behandling i rettsvesenet for brudd på grunnloven."

Styrets respons til sak 9 "Forslag fra aksjonær om å avstå fra leteboring i Barentshavet" stilt til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Klimaendringer utgjør en av vår tids største utfordringer. Statoil slutter seg til ambisjonene fra Paris-avtalen, og anerkjenner fullt ut behovet for at olje- og gassindustrien bidrar med tiltak som begrenser den globale oppvarmingen. Statoils ambisjon er å fortsatt være en av verdens mest karboneffektive produsenter av olje og gass.

Produksjonstillatelsene 859 og 855 ble tildelt i 23. konsesjonsrunde i samsvar med gjeldende lovverk, etter grundig konsekvensutredning og med bred støtte etter en ordinær demokratisk behandling i Stortinget.

Petroleumsvirksomhet har funnet sted i Barentshavet siden 1980 og både myndigheter og industrien har lang erfaring med å håndtere operasjoner på denne delen av norsk sokkel. Styret er av den oppfatning at Statoil har gjort de forberedelser som er nødvendige for å sikre at operasjonen gjennomføres på en best mulig måte og at miljørisikoen reduseres til lavest mulige nivå. Omfattende analysearbeid, risikoreduserende tiltak og grundige beredskapsplaner er viktige forutsetninger for samtlige av Statoils operasjoner.

På bakgrunn av dette anbefaler styret at generalforsamlingen stemmer mot forslaget.

Sak 10 til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Forslag fra aksjonær om avvikling av ny letevirksomhet og prøveboring etter fossile energiresurser

En aksjonær har foreslått følgende:

"Jeg har deltatt på alle generalforsamlingene de siste fem år, og fremmet mine forslag om en omlegging av Statoils virksomhet i en mer bærekraftig og klimavennlig retning. Samtlige forslag er blitt avvist av både styret og generalforsamling. Likevel er det håp, og innsatsen har kanskje ikke vært forgjeves. Styret har med sitt ferske «Climate Roadmap 2030» i praksis svart positivt på mitt forslag fra 2016 om å utarbeide en strategi som reflekterer selskapets medansvar for å løse dagens energibehov innenfor rammen av nasjonale og internasjonale klimamål. Og styret har omsider faktisk også fulgt rådet om å avvikle engasjementene i de forurensende, ulønnsomme og tapsbringende satsinger på tjæresand i Canada og «fracking» i USA. Jeg er meget tilfreds med å kunne konstatere at styret omsider har foretatt en fornuftig helomvending her, til stor tilfredshet for både det store flertallet av aksjonærene, klimaet, og oss i Besteforeldrenes Klimaaksjon. Styret skal ha honnør for å ha justert kursen i riktig retning. Det nye Klimaveikartet annonserer en økning av selskapets investeringer i fornybar energi og lav-karbon-løsninger til 15-20 % innen 2030, og en økning i selskapets forskningsinnsats til fornybar energi og energieffektivisering til 25 % innen samme periode. Kardinalspørsmålet er om denne positive kursendringen i det nye Klimaveikartet for 2030 er stor nok til å kunne kompensere for den negative klimaeffekten av fortsatt/økt innsats i leting og prøveboring etter nye olje- og gasskilder på norsk sokkel og globalt.

Paris-avtalens klimamål innebærer, i hht. det internasjonale energibyrådet IEA, at ca. 70 % av alle registrerte fossile energiforekomster må bli liggende uutnyttet for at Paris-avtalens mål om en temperaturstigning på jorden på maximum 1,5 til 2 grader C ikke skal overskrides. Det vil si at all leting etter nye fossile kilder vil være bortkastete investeringer, da de ikke kan settes i produksjon. Jeg kan bare konstatere at styret ikke har tatt alvoret i klimautfordringene på tilstrekkelig alvor, og fortsetter letingen på norsk sokkel, og gjerne helt opp til iskanten i Arktis. Denne er faktisk nå i ferd med å trekke seg nordover, nettopp som en følge av CO2 utslipp fra Statoil og andre fossile energiselskapers virksomhet."

Forslag til vedtak:

"Styret legger frem en strategi for, og konsekvensvurdering av, en full avvikling av all ny letevirksomhet og prøveboring etter fossile energiresurser. De innsparte investeringsmidlene forutsettes øremerket økt satsing på fornybar energi og energieffektivisering av eksisterende og vedtatte anlegg. Strategien m/konsekvensutredning presenteres i årsrapporten for 2017/18."

Styrets respons til sak 10 "Forslag fra aksjonær om avvikling av ny letevirksomhet og prøveboring etter fossile energiresurser" stilt til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Statoils virksomhet er definert i selskapets vedtekter § 1, der det heter at selskapets «virksomhet er å drive undersøkelse etter, og utvinning, transport, foredling og markedsføring av petroleum, avledede produkter og andre energiformer».

Klimaendringer utgjør en av vår tids største utfordringer. Statoil var en aktiv pådriver for å sikre en omfattende og ambisiøs klimaavtale på COP21 i Paris i 2015. Selskapet har som en integrert del av selskapets strategiarbeid, gjennom 2016 arbeidet med å etablere et veikart for en helhetlig tilnærming til klimaspørsmålet. Statoils klimaveikart presenterer tydelige mål for reduksjoner av utslipp fra egen virksomhet og for vekst innen området nye energiløsninger og fornybar energi.

Å endre verdens energisystem slik at et økende energibehov dekkes på en bærekraftig måte, er en betydelig utfordring. Samtidig som det er behov for store investeringer i fornybar energi, viser de mest anerkjente prognoser at det i flere tiår vil være betydelig behov for olje og gass til å dekke verdens energietterspørsel, også i et lavkarbon-samfunn, blant annet ved at gass kan erstatte kull. Med fallende produksjon fra eksisterende felt, er verden over tid avhengig av at nye ressurser bringes til markedet.

Statoils ambisjon er å fortsatt være en av verdens mest karboneffektive produsenter av olje og gass. Parallelt videreutvikler selskapet en posisjon innen fornybar energi. Slik kan vi på en bærekraftig måte fortsette å skape verdier for våre aksjonærer. Statoil er også engasjert i teknologiutvikling og industrisamarbeid både i Norge og internasjonalt med formål å bidra til reduserte utslipp av både CO2 og metan.

Styret ser det videre som viktig at prinsippene for god eierstyring etterleves, ved at det tilligger styret å beslutte selskapets strategi.

På bakgrunn av dette anbefaler styret at generalforsamlingen stemmer mot forslaget.

Sak 11 til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Forslag fra aksjonær om risikostyringsprosesser

En aksjonær har foreslått følgende:

"Dette aksjonærforslaget følger opp sak 18 fra generalforsamlingen 2016 "Forslag innsendt av aksjonær angående etablering av en undersøkelseskomité for risikovurderinger" som ble støttet med stemmene til 18,89 millioner Statoil-aksjer.

Ettersom Statoils interne praksis for risikostyring/-vurdering er avgjørende for konsernets forretningsvirksomhet, investeringsbeslutninger, finansielle tilstand og rettslige status, bør styret, i sin tilsynsfunksjon for risikostyring, instruere Statoils ledelse til å utnevne en ny sjefsgeolog med klart mandat til å gjeninnføre oppdaterte versjoner av aktuarbaserte risikostyringsprosesser¹ fra før fusjonen, og dermed erstatte eksisterende korrumperte praksis (fra etter fusjonen) som er eksponert for sterk faglig skjevhet og manipulering², og som i sterk grad har ødelagt, og fortsetter å svekke, verdien for aksjonærene, så vel som verdiskapning³.

Irregulariteter knyttet til risikostyring som begynte med bemanningen av strategiske stillinger før fusjonen mellom Statoil og Norsk Hydro under sommeren 2007 fortsetter å skade selskapet. Forsøk på å korrigere situasjonen via Statoils etiske system fra 2010 til 2016 har ikke gitt meningsfulle forbedringer for lete-, produksjons- og boreoperasjoner. En rapport om etikk-klagen er oppsummert og formidlet til Arkadia Resources⁴. Rapporten holdes konfidensiell, og om den er kommunisert til styret er ikke kjent. Oppsummeringen i rapporten tyder på at irregularitetene knyttet til risikostyring ble gjort med styrets kjennskap og samtykke. Styret må nå ta ansvar, herunder det juridiske ansvaret, for skadene påført aksjonærenes verdi. For amerikansk del av Mexicogolfen, er disse anslått til 30 milliarder kroner. Dette aksjonærforslaget er en del av en pågående innsats for å korrigere Statoils interne risikostyringspraksis, noe som er i aksjonærenes og partners interesse.

Dersom dette forslaget ikke går igjennom, vil de neste stegene omfatte deler, eller alt, av følgende:

- 1. Mistillitsforslag mot Statoils styre.*
- 2. Innsending av klager til the US Securities and Exchange Commission and Department of Justice, så vel som til britiske og norske regulerende og rettshåndhevende myndigheter, med overføring av dokumenter og vitneforklaringer som støtter opp under påstander om kritikkverdige forhold, korrumperte handling, overtredelse av lov og styrende regler for atferd.*
- 3. Formell juridisk prosess for å utfordre ledelsens korrumperte praksis etter fusjonen med Norsk Hydro.*
- 4. Granskinger av irregulariteter i Norsk Hydros oppkjøp av høyrisiko-eiendelene i Spinnaker i amerikansk del av Mexicogolfen for 2,5 milliarder dollar før fusjonen.*

Noter:

Note 1: Ved hjelp av statistisk analyse av Statoils interne database for globale boreresultater og reservoarparametere, herunder konseptene i Statoil Research and Technology Memoir No. 7, publisert i august 2005.

https://www.researchgate.net/publication/284035557_Distribution_of_hydrocarbons_in_sedimentary_basins

Note 2: Arkadia estimerer at Statoil bruker ca. 50% av letebudsjettet på prospekter der sannsynligheten for å finne økonomiske mengder olje/gass, er mindre enn 10%, noe som på en alvorlig måte går ut over funnkostnadene, sikkerheten og miljø, og i større grad enn våre konkurrenter. Det kan være en forretningspraksis som er i strid med loven i EU og USA. Som beskrevet i sak 18 i Statoils generalforsamling 2016: Forslag fra aksjonær om etablering av undersøkelseskomité for risikovurderinger. «Ettersom Statoils interne praksis for risikostyring/-vurdering er avgjørende for selskapets forretningsvirksomhet, investeringsbeslutninger, finansielle tilstand og rettslige status, bør det opprettes en komité, bestående av 3 interne og 4 eksterne representanter, for å granske irregulariteter etter fusjonen i selskapets virksomhetsstyring, herunder risikoanalyse. Komiteen vil gi anbefalinger til Statoils styre om hvordan man best kan utbedre og oppdatere de interne risikostyringsrutinene.» Aksjonærens begrunnelse for forslaget og respons fra styret i Statoil er tilgjengelig på www.statoil.com/generalforsamling.

Note 3: Arkadia Resources - presentasjon under Statoil generalforsamling 2016, video-opptak 1:53 - 1:58

<https://www.youtube.com/watch?v=f6DFv5b5Gzw> NB: Det formelle svaret fra styret lest opp av Statoils styreleder under møtet er blitt overdubbet og endret, og inneholder falske påstander angående sak 18. F.eks. to av tre eksterne og en av de interne medlemmene av undersøkelseskomiteen aksepterte sine nominasjoner. Det tredje medlemmet avslø delvis av helsemessige årsaker. Denne endringen av det offentlige video-opptaket er bevis på korrupsjon og/eller tildekking av kritikkverdige forhold på høyeste nivåer av Statoils virksomhetsstyring angående forhold knyttet til risikostyring tatt opp ved sak 18. Som følge av dette kan en ny sak bli meldt inn til Statoils etiske hjelpelinje.

Note 4: 10. november 2016 Rapport fra Statoils etiske hjelpeline: F. Joseph Warin, FWarin@gibsondunn.com, Washington DC - "Vi skriver på vegne av Statoil ASA for å rapportere funnene fra vår gjennomgang av din sak innmeldt til Statoils etiske hjelpelinje, og tilknyttede rapporter. Etter en nøye og omfattende gransking har vi konkludert med at sakene du tar opp om kritikkverdige forhold i selskapet ikke er begrunnet. Uansett, gjennom undersøkelse av dine klager har Statoil identifisert prosessforbedringer for håndtering av etikksaker som selskapet nå implementerer i beste praksis. Statoil oppmuntrer alle aktører til å melde fra i god tro om all atferd som ikke er i samsvar med selskapets etiske retningslinjer. Vi takker for din interesse for å gjøre Statoil til en sterkere og mer etterrettelig organisasjon. Vi kan forsikre deg om at vi har nøye gjennomgått hver av sakene som du tok opp i din klage 2. april 2016 til Statoils etiske hjelpelinje, tilknyttede etikk-saker som du meldte inn i 2010 og 2011 mens du fremdeles var en Statoil-ansatt, et aksjonærforslag innsendt av ditt investeringsselskap i 2016, et utkast til klage formidlet til Statoil Compliance i mai 2016, og vårt møte med deg 18. august 2016. Ettersom Statoil har strenge retningslinjer for å sikre personvernet til personer som samarbeider i interne granskinger, kan vi ikke formidle våre konkrete granskingsfunn til deg utover å si at den endelige konklusjonen er at vi til slutt fastslo at forholdene du tar opp ikke var begrunnet. Målet vårt i denne henvendelsen er imidlertid å gi deg tilstrekkelig informasjon om våre robuste granskingsprosesser til at du får tillit til funnene i vår gransking. 23. mai 2016 hadde Statoils Chief Compliance Officer og Manager of Legal Business Ethics and Compliance et møte med deg for å diskutere din klage innmeldt i april 2016 til Statoil etiske hjelpelinje. Kort tid etter det møtet besluttet Statoil å gjennomføre en uavhengig ekstern gjennomgang av forholdene du tok opp, samt selskapets håndtering av den interne granskingen av tilknyttede forhold som du tok opp i 2010 og 2011. Statoil engasjerte Gibson, Dunn & Crutcher LLP for å assistere. Vi nedsatte deretter et robust granskingsteam på 6 personer som omfattet tre eksterne og tre interne representanter, blant annet tre advokater, to profesjonelle etterforskere og en fagspesialist, som til sammen har over 100 års relevant erfaring. 17. juni 2016 varslet vi deg om granskingen, og ba om et møte med deg, samt at du skulle formidle alle relevante dokumenter i forkant av møtet. I ukene deretter ga du oss over 150 dokumenter knyttet til påstandene dine. Umiddelbart etter mottak analyserte vi disse og andre dokumenter nøye, og gjennomførte flere innledende intervjuer med Statoil-personell for å sikre at vi fullt ut forsto forholdene du hadde tatt opp og hva som tidligere var gjort for å granske dem, alt dette før møtet med deg. 18. august 2016 hadde mine kolleger og jeg et møte med deg i Brookline, Massachusetts, som varte i ca. fire og en halv time. Vi diskuterte en rekke temaer knyttet til sakene du hadde tatt opp, så vel som din erfaring med Statoil mer generelt. Etter vårt møte med deg reiste granskingsteamet til Statoils kontorer i Bergen, Oslo og Stavanger for å intervju en rekke ansatte som vi trodde hadde relevant informasjon knyttet til dine påstander. Disse intervjuene ble gjennomført personlig, eller ved videokonferanse i samsvar med beste praksis for å fastslå troverdigheten. Relevante dokumenter ble samlet inn fra en rekke av disse ansatte. Etter disse intervjuene startet granskingsteamet enda en runde med intervjuer for å få med personer som hadde vist seg å være relevante i tidligere intervjuer og dokumentgjennomgang. Til sammen intervjuet vi 26 personer i tre land og gjennomgikk hundrevis av dokumenter som omfattet tusenvis av sider. Dette omfatter også samtalen på fire og en halv time med deg og nøye gjennomgang av mer enn 150 dokumenter som du ga oss. Det er bare etter denne omfattende gjennomgangen at vi konkluderer med at dine påstander ikke er begrunnet. Avslutningsvis ønsker jeg å gjøre det helt klart for deg at Statoil har tatt sakene du har meldt inn alvorlig og brukt betydelige ressurser på en grundig gransking utført av fagfolk som er helt uavhengig av ledere som dine påstander er rettet mot. Selv om granskingen til slutt fastslo at dine påstander ikke er begrunnet, identifiserte vi prosessforbedringer basert på denne gjennomgangen som vil bli implementert i Statoils beste praksis framover. Statoil setter pris på at du har brukt betydelig tid og innsats på å ta opp disse sakene med de rette representantene for selskapet. Hvis du er interessert vil vi gjerne møte deg for å diskutere dette brevet og svare på spørsmål som du har angående granskingsprosessen. Som vi nevnte tidligere har Statoil imidlertid strenge retningslinjer for å sikre personvernet til personer som samarbeider i interne granskinger, og vi vil derfor ikke kunne diskutere mange konkrete elementer knyttet til vår gransking utover det som er kommunisert gjennom dette brevet. Takk igjen for at du tar opp disse sakene gjennom den etiske hjelpelinjen og for at du gjør Statoil oppmerksom på disse forholdene. Vi ønsker deg det beste fremover."

Arkadias svar til rapportoppsummeringen:

Investeringspartnerne i Arkadia Resources vurderer nå funnene som er oppsummert i vedlagte brev. I våre innledende diskusjoner er implikasjoner som fortsatt gir grunn til bekymring blant annet: At Statoils styre, med full kjennskap og samtykke, tilrettela for systematisk avvikling av Statoils praksis fra før fusjonen for risikostyring innen leting basert på global/regional/bassengbasert analyse av boreresultater så vel som reservoarstatistikk, og erstattet dem med Norsk Hydros metode basert på selektive faglige oppfatninger for å tilfredsstille ledelsen etter fusjonen og faglig forutinntatthet, selv når disse oppfatningene og forutinntattheten helt klart ikke har støtte i aktuarbaserte data. At Statoil fortsetter å utsette aksjonærenes verdi for uakseptabel og unødvendig risiko som følge av denne praksisen, noe som etter vår mening utgjør grov overtredelse av god virksomhetsstyring og god atferd. Som følge av dette tar styret ansvaret for skader påført aksjonærenes verdi etter fusjonen som følge av uansvarlig risikostyring/driftsbeslutninger. De eksisterende alternativene er: 1. Mistillitsforslag mot Statoils styre fra aksjonærene under generalforsamlingen, spesielt i forhold til risikostyring; 2. Sende inn klager på vegne av partnerne til de lovgivende/regulerende myndigheter i Norge, Storbritannia og USA. Gitt Statoils etiske hjelpelinjes rapport ber våre partnere om at ytterligere detaljer der gjøres tilgjengelig for aksjonærene angående omfanget av granskingen, så vel som bevisene som konklusjonene bygger på, for å utarbeide hensiktsmessige tiltak, spesielt om å gå videre med alternativene i punkt 4. Partnerne ønsker også å gjøre oppmerksom på følgende uttalelse fra det vedlagte brevet: "Selv om granskingen til slutt fastslo at dine påstander ikke er begrunnet, identifiserte vi prosessforbedringer basert på denne gjennomgangen som vil bli implementert i Statoils beste praksis framover. Statoil setter pris på at du har brukt betydelig tid og innsats på å ta opp disse sakene med de rette representantene for selskapet." Arkadias beslutninger vil bli styrt av hvilke konkrete forbedringer som faktisk er gjort, hovedsakelig med hensyn til risikostyringsprosesser for leting/boring. P Nadeau møtte J Warin, J Chelsey og J Rosenberg i Gibson Dunns kontor i Washington DC onsdag 22. februar 2017 for å diskutere granskingen og funnene."

Forslag til vedtak:

"Ettersom Statoils interne praksis for risikostyring/-vurdering er avgjørende for selskapets forretningsvirksomhet, investeringsbeslutninger, finansielle tilstand og rettslige status, bør styret, i sin tilsynsfunksjon for risikostyring, instruere Statoils ledelse til å utnevne en ny sjefsgeolog med klart mandat til å gjeninnføre oppdaterte versjoner av aktuarbaserte risikostyringsprosesser fra før fusjonen, og dermed erstatte eksisterende korrumperte praksis (fra etter fusjonen) som er eksponert for sterk faglig skjevhet og manipulering, og som i sterk grad har skadet, og fortsetter å alvorlig svekke, verdien for aksjonærene, så vel som verdiskapningen."



Styrets respons til sak 11 "Forslag fra aksjonær om risikostyringsprosesser" stilt til Statoil ASAs generalforsamling 11. mai 2017

Styret tar alle henvendelser om mulige kritikkverdige forhold i selskapet alvorlig og påser at slike henvendelser blir håndtert på en tilfredsstillende måte.

Gjeldende aksjonærforslag etterfølger et forslag fremmet av samme aksjeeier til Statoil ASAs generalforsamling i 2016, hvor det ble bedt om å etablere en undersøkelseskomité knyttet til påståtte kritikkverdige forhold i Statoils prosesser for risikovurderinger. Saken ble også meldt inn til Statoils etiske hjelpelinje og administrasjonen besluttet, i samråd med styret, å gjennomføre en gransking i regi av det anerkjente amerikanske advokatfirmaet Gibson Dunn. Granskingen konkluderte, på bakgrunn av et omfattende arbeid og en rekke intervjuer med relevante personer, med at det ikke var noe hold i anklagene.

Styrets vurdering er at det ikke er grunnlag for en videre oppfølging av anklagene som blir fremmet i det foreliggende aksjonærforslaget. Dette støttes også av den grundige eksterne gjennomgangen.

Styret ser det videre som viktig at prinsippene for god eierstyring etterleves, ved at det tilligger administrasjonen å vurdere hvilke konkrete stillinger i selskapet som skal etableres.

Styret anbefaler på denne bakgrunn at generalforsamlingen stemmer mot forslaget.