

BEGRENSET ARKITEKTKONKURRANSE

## NYTT KONTORBYGG FOR STATOIL PÅ FORUS VEST, SANDNES

Utdrag

# JURYRAPPORT



## 1. KONKURRANSENS GJENNOMFØRING

Konkurransen er utlyst og gjennomført som en internasjonal begrenset prosjektkonkurranse, med konsekvent håndhevelse av anonymitetsprinsippet.

Prekvalifisering til konkurransen ble kunngjort 21.08.2013 gjennom Norske Arkitekter Landsforbunds hjemmesider [www.arkitektur.no](http://www.arkitektur.no) og tilsvarende sider i Sverige og Danmark, samt på flere europeiske konkurransedatabaser. Innen søknadsfrist 09.09.2013 forelå det 48 søknader om deltakelse, fra arkitektteam fordelt over hele verden. Følgende 5 team ble valgt ut etter grundig vurdering av kandidatene:

- Foster + Partners (UK) sammen med Space Group (NO)
- OMA (NL)
- Wingårdhs (SE)
- Snøhetta (NO)
- Helen og Hard (NO) sammen med SAAHA (NO)

Oppstartmøte og befaring ble avholdt på Forus 06.11.2013. Under og etter befaringen ble det stilt en rekke spørsmål vedrørende forståelse av konkurransegrunnlaget, som alle ble samlet opp og besvart kollektivt til alle deltakere. Det ble også senere gjennomført en spørsmål/svar-runde der alle deltakere ble meddelt svar på til sammen 36 innkomne spørsmål.

Innleveringsfristen for utkastene var 31. januar 2014 kl. 1200. Ved fristens utløp var det innlevert 4 utkast. Kort tid før fristutløp hadde en av deltakerne meddelt Statoil at de dessverre ikke så seg i stand til å levere noen besvarelse. De øvrige 4 deltakere leverte komplette og rettidige utkast i tråd med programmets krav og ble akseptert for bedømmelse.

Det er avholdt 5 heldags jurymøter i perioden 5.02 til 26.02.2014. Juryens avgjørelse og rapport ble oversendt prosjektets anskaffelsesleder 26.02.2014.

NALs Konkurransesekretariat har medvirket i konkurransens forberedelse og som jurysekretær i bedømmelsesfasen.

## 2. KORT OM KONKURRANSEPROGRAMMET

Konkurranseoppgaven har dreiet seg om å formgi et nytt kontorbygg for Statoil på området Forus Vest i Sandnes.

Arkitektkonkurransen har bestått av 2 deler:

Del 1: Forslag til kontorbygg for 3 500 arbeidsplasser

Del 2: Forslag til masterplan for hele Statoil sin eiendom på Forus Vest

Statoil har gjennom konkurranseprogrammet (Instruction to Tender) uttrykt ønske om et bygg med høye arkitektoniske og funksjonelle kvaliteter og som vil utgjøre et landemerke i Forus-området. Det skal også bidra til å utvikle organisasjonen og skape stolthet blant de ansatte, samtidig som det skal bidra til kvalitet og en god utvikling av Forusområdet.

### 3. INNLEVERTE UTKAST

De 4 innleverte anonyme utkastene hadde følgende motto:

Tilbyder A	"Cambia Siempre"
Tilbyder B	"The Geology of Minds"
Tilbyder C	"A walk in the park"
Tilbyder D	"E = mc <sup>2</sup> "

### 4. JURYERINGSARBEIDET

De innkomne utkastene er bedømt av en jury.

Juryen har bestått av syv personer, fire fra Statoil samt følgende tre arkitekter:

- Helle Juul                      Arkitekt MAA
- Henrik Lundberg            Sivilarkitekt MNAL
- Svein Lund                   Sivilarkitekt MNAL (oppnevnt av NAL)

Sivilarkitekt MNAL Per Rygh fra NALs Konkurransavdeling har vært juryens sekretær.

Juryen har bedømt utkastene i henhold til programmets krav og de oppsatte evalueringskriterier. Juryen har innhentet uttalelser fra spesialkompetanse på byggkostnader, brannfaglige spørsmål, energi og HMS.

Juryens arbeid har hatt følgende hovedopplegg:

- 1. møtedag:                      Formelle, konkurransetekniske avklaringer  
Gjøre seg kjent med alle utkastene
- 2. og 3. møtedag:              Kritisk gjennomgang av utkastene.  
Reduksjon av antall vinnerkandidater fra 4 til 2
- 4. møtedag:                      Kostnadsberegning og detaljvurdering av de 2 beste  
Konklusjon og endelig poengsetting
- 5. møtedag:                      Utarbeidelse av juryrapport

### 5. BEDØMMELSESKRITERIER

I henhold til konkurranseprogrammet har juryens evalueringskriterier vært som følger (i uprioritert rekkefølge):

- Arkitektoniske og funksjonelle kvaliteter
- Total utnyttelse av tomten - Masterplan
- Kostnadsoverslag relatert til investering og drift
- HMS i bygge- og driftsfasen

Juryen har i sitt arbeid brutt ned hovedkriteriene i underkriterier og drøftet disse på en grundig og systematisk måte.

I den grad juryen har sett på detaljløsninger er disse knyttet til de funksjonelle kravene Statoil har til bygget.

Utover det har juryen bestrebet seg på å finne frem til et vinnerprosjekt som er visjonært og utviklingsdyktig over tid, der konseptet er robust nok i forhold til de endringer som må forventes å komme i detaljprosjekterings- og gjennomføringsfasen.

I tillegg er utkastene blitt vurdert av en kommersiell komite, der følgende kriterier er lagt til grunn:

- Kvalitet og egnethet av tilbudt personell
- Kontraktuelle og kommersielle betingelser
- Prosjektets totale risiko og gjennomføringsevne

De 2 komiteers vurderinger har foregått parallelt, men helt uavhengig av hverandre.

Det tilbud som totalt sett er vurdert som det beste, er kåret som konkurransens vinner. Denne rapporten inneholder kun evalueringen foretatt av den arkitektfaglige (tekniske) juryen.

## **6. TEKNISK EVALUERING**

De 4 innkomne prosjektforslagene er vurdert i henhold til tildelingskriteriene.

Juryens vurdering er at prosjektforslaget fra Tilbyder D er det som på best mulig måte tilfredsstiller kravene som er definert forespørselsdokumentene. Prosjektet tilfredsstiller på en god måte prosjektets hovedmål:

- Høye arkitektoniske og funksjonelle kvaliteter
- Effektivt kontorbygg for Statoil
- Bidra til utvikling av organisasjonen
- Landemerke som passer inn på Forus
- Synliggjøre Statoil som et viktig selskap
- Et pluss for regionen og gi organisasjonen stolthet

Som følge av denne konklusjonen er det juryens anbefaling at Tilbyder D med motto "E = mc<sup>2</sup>" legges til grunn for det videre arbeide med utvikling av ny bebyggelse og masterplan for Statoil sitt tomteområde på Forus Vest, og at utkastets forfattere blir engasjert for dette arbeidet.

Prosjektforslaget trenger bearbeidelse på flere områder. Juryen anbefaler at de bemerkninger og kommentarer som fremkommer av juryens rapport blir førende for dette arbeidet, og blir lagt til grunn for forhandlinger med vinneren om det kommende prosjekteringsarbeid.

## **7. JURYENS GENERELLE VURDERING**

Juryen oppfatter konkurransen som vellykket, i den forstand at man har funnet frem til et vinnerutkast med svært gode kvaliteter.

Det er juryens oppfatning at alle har levert modeller av høy kvalitet, som har vært en god hjelp for juryens arbeid, og som vil være svært verdifullt i den etterfølgende prosess. Tilbyderne har nedlagt et omfattende arbeid med sine besvarelser. Tilbudene bærer preg av profesjonelt og dyktig arbeid og er i all hovedsak fremstilt på en klar og lett tilgjengelig måte.

Utkastene er innbyrdes svært ulike, både i den bygningsmessige utforming og i forslag til utnyttelse av tomtearealet. Dette har gitt juryen en verdifull, bred belysning av oppgavestillingen og gitt grunnlag for gode og grundige diskusjoner.

Juryen har diskutert prosjektene i forhold til en total forståelse av områdets karakter, nå og i forhold til fremtidig utvikling av Forus. De innkomne forslagene diskuterer dette i liten grad. Juryen savner en helhetsforståelse relatert til Forus, utover selve tomtegrensen.

Tilbudene A og C har basert sine konkurranseforslag på en etappevis utbygging som ikke tilfredsstillers programmets krav. Beskrevet romprogram med hensyn på areal og funksjonskrav er heller ikke fullt ut tilfredsstillende. Tilbudene nådde derfor ikke opp i finalerunden.

Etter juryens mening har de 2 beste utkastene vist gode løsninger på de fleste av oppgavens ulike utfordringer. Dette gjelder både oppfyllelse av romprogrammets areal- og funksjonskrav, et godt og inspirerende arbeidsmiljø, et særpreget og markant eksteriør og ønsket om et landemerke som passer inn på Forus.

I masterplan oppgaven har det vært viktig for Statoil å få skissert en løsning som gir høyest mulig fleksibilitet over tid. Den vanskeligste del av oppgaven har vært å oppfylle ønsket om en naturlig, etappevis utbygging, samt å ivareta hensynet til den eksisterende kontorbygning på en god måte.

A og C har vist en løsning med ett bygg for totalt 8 000 arbeidsplasser, med en etappevis utbygging. B og D viser en løsning hvor man kan bygge ut tomten med flere bygg, med totalt 8000 arbeidsplasser. Forslag B forutsetter eksisterende Forus Vest revet i byggetrinn to. Juryen stiller seg tvilende til denne løsning og mener at det sannsynligvis må rives i forbindelse med byggetrinn 1. Forslag D viser en mer fleksibel utbygging, hvor eksisterende Forus Vest er integrert i løsningen helt frem til et eventuelt tredje byggetrinn. Dette grepet er også positivt for utbyggingens totaløkonomi. Å kunne beholde dagens bygningsmasse vil kunne gi betydelig besparelse og en fleksibilitet i forhold til Statoil sin utnyttelse av egne bygningsvolumer.

Juryen synes det er svært beklagelig at 1 av 5 tilbydere trekker seg i en begrenset konkurranse når det var et meget høyt antall arkitektfirmaer som søkte prekvalifisering.

## 8. EVALUERING I HENHOLD TIL GITTE VURDERINGSKRITERIER

### 8.1 ARKITEKTONISK OG FUNKSJONELL LØSNING

Tilbyder A, motto: "Cambia Siempre"



Prosjektet ligger på et konseptuelt, idépreget nivå. Prosjektet viser en byggesettaktig bygningsstruktur med klare assosiasjoner til en boreplattform, plassert i tomtens sydvestre hjørne. Tomten er i sin helhet beplantet med tett skog, med turstier og et skogstjern i sentrum. Forfatterens uttrykte ambisjon er å skape et offentlig parkområde, som et nødvendig fokus for hele Forusområdet. Området skal være en grønn lunge som kan benyttes av alle som arbeider på Forus, med muligheter for rekreasjon, trim, picnic, restaurantbesøk, skøyte løp, turstier m.m.

Man har ønsket å tilby en bygning med maksimal fleksibilitet og mest mulig åpne planløsninger. Dette foreslås oppnådd gjennom en struktur der 4 betongtårn med trapper og heiser forbindes med gigantiske fagverksbjelker i stål, plassert i en høyde tilsvarende 14 etasjer over bakkenivå. Over disse bjelkene monteres en serie med boksformede etasjer i prefabrikkert komposittstål, arrangert slik at det dannes et atrium i strukturens midte. Strukturens største høyde er ca. 30 etasjer. I senere byggetrinn tilføyer man det ønskede antall nye etasjebokser, fritt plassert, hengen de under disse bjelkene, de nederste ca. 4-5 etasjer over bakken.

Prosjektet fremstår som fremmed i forhold til programbeskrivelsen og for Forus som område. Forfatteren har latt seg inspirere av boreplattformen, men dette er ikke realisert i en troverdig bygningsstruktur.

Planløsningene er bare meget skissemessig antydnet i det skriftlige materialet. Planløsningene er trykket direkte på etasjene i modellen. I og med at alle faste installasjoner ligger i "kjernetårnene", har alle etasjeboksene en helt åpen plan som tillater en total fleksibilitet. Hvordan den interne horisontale kommunikasjon mellom de forskjellige deler av etasjeplanene er tenkt løst, vises ikke. Da etasjene i modellen er limt fast er det kun mulig å kontrollere planløsningen i de øverste etasjene. Utover det må



man ty til ren gjetting for å prøve å forstå hvorledes romprogrammet er tenkt løst, og hva de enkelte arealer er tenkt benyttet til.

Da bare et fåtall av etasjeplanene kan kontrolleres, er det vanskelig å foreta noen areal- eller volumkontroll eller telling av antall arbeidsplasser. Dette begrenser også mulighetene for å kunne foreta en kvalifisert kostnadsvurdering. Dette er derfor ikke gjort for dette prosjektet.

Det er levert et betydelig antall illustrasjoner, men disse bidrar i liten grad til å gi en forståelse av prosjektet, utover det rent konseptuelle. Det er f.eks. leverte hele 5 A3-sider med soldigrammer og 8 sider med fotos av en mengde ulike arbeidsmodeller for å illustrere tomteanalyser som ikke har noen relevans til den løsning de til slutt presenterer. Juryen savner en sammenfatning av deres analyser som fører frem til den valgte løsning.

Juryen har en viss forståelse for utkastets ide, men må konstatere at forfatteren har levert en besvarelse som ikke står i forhold til oppdragsgivers forventninger til en prosjektkonkurranse. Juryen mener det er beklagelig at tilbyder A leverer en besvarelse som i liten grad oppfyller kravene i konkurransegrunnlaget og som er så mangelfull at tilbudet ikke kan gis en fullverdig evaluering.

### **Tilbyder B, motto: "The Geology of Minds"**



Forfatterne har latt seg inspirere av Statoils bladformede logo, riktignok betegnet som "a joining star", der områdets ulike bygninger består av polygonformede enkeltelementer som stråler ut fra en felles kjerne.

Prosjektets 1. byggetrinn er plassert i tomtens nordøstre hjørne, for å oppnå kortest avstand og sterkest mulig synergi med Statoils kontorbygg på Forus Øst. Langs Vassbotnen foreslås etablert en parkmessig opparbeidet offentlig tilgjengelig sone, kalt "Statoil Plaza". Ut mot denne, vest for 1.byggetrinn, er det plassert en idrettshall med kafe, garderober og sykkelparkering.

Byggets fremre parti ligger plassert noe tett inn til hovedveien i nord, jfr. «Grøntplan for Forusområdet». Dette kan endres ved å forskyve bygningen mot sør, men vil da medføre ytterligere konsekvenser for det eksisterende bygningsanlegg på tomten.

Forfatteren har latt seg inspirere av Statoils oljeboringsvirksomhet og geologiske sedimentære lagstrukturer som førende for byggets fasadeutforming. Etter juryens mening er et slikt utgangspunkt bare delvis vellykket. Til tross for det originale utgangspunktet, er fasadene ikke spesielt særpregede.

Byggets grammatikk med store utkragninger fremstår på en litt uvennlig måte sett fra bakkeplan. De overhengende volumene virker dominerende, spesielt i inngangspartiet.

Det er foreslått en spesiell bygningsteknisk utforming ved at byggets 3 nederste etasjer bygges i betong, mens etasjene over er bygget i trekonstruksjoner. Motivasjonen er å redusere CO<sub>2</sub>-forbruket og dermed være mest mulig i tråd med Statoil sine miljøambisjoner. Juryen er i tvil om dette er miljømessig fornuftig og teknisk gjennomførbart. Denne materialmessige todeling burde også komme klarere frem i prosjektets arkitektoniske uttrykk.

Byggets kontoretasjer er godt utformet. Byggets vifteformede plangrep gir store fasadelengder og meget gode lysforhold. Det er godt tilrettelagt for rikelig med sosiale møtesteder i kjerneområdet mot sør, med kort vei til arbeidsplassene gjennom det mellomliggende og avskjermende kjernearealet. Det er vist rikelig med balkongarealer mot vest i tilknytning til de sosiale soner. Dette er en flott løsning, men juryen stiller seg noe skeptisk til hvilken brukshyppighet disse vil få.

En opptelling av antall arbeidsplasser viser at prosjektet ligger på ca 3 200-3 300, litt under kravet på 3 500 arbeidsplasser. Møteromkapasiteten som er vist på tegningene er for liten da det er beregnet for få m<sup>2</sup> pr møteromstol. Mange av møterommene er tegnet for smale i forhold til kravet om toskjerm løsning. Antall fokusrom i prosjektet er tilfredsstillende. Antall kopi/print-rom bør kunne reduseres til omtrent halvparten av det som er tegnet.

Antall parkeringsplasser i prosjektet er 489 plasser (krav 500 plasser). Det er vist hvordan dette kan utvides til 1 000 plasser i senere byggetrinn.



## Tilbyder C, motto: "A walk in the park"



I likhet med prosjekt B, ligger dette plassert i tomtens nordøstre hjørne. Motivet for dette er å oppnå kort avstand til Forus Øst og å frigjøre størst mulig del av tomten til en skulpturpark, som forfatteren mener kan være Statoils gave til omgivelsene og som kan bli et kulturelt tyngdepunkt og attraksjon for regionen. Området i sør, som programmet foreslår avsettes til fremtidig salg til annen utbygger, foreslås avsatt permanent til våtmarksområde.

Prosjektet viser en etappevis utbygging. Prosjektet baserer seg på at den eksisterende bebyggelse rives umiddelbart etter at første byggetrinn med 3 500 arbeidsplasser står ferdig, og at de 1 100 ansatte i eksisterende bygg flytter inn i det nye.

Kontoretasjene i høyblokkene er svært tradisjonelt utformet, med liten fleksibilitet, små sosiale soner og få romlige kvaliteter. Juryen stiller seg skeptisk til den valgte, skjematiske formgivingsmetodikken, ved at romprogrammet betraktes som en lang 21 meter bred stripe, som "klippes opp" og fordeles på bygningens lavere etasjer og høyblokkene. Man kunne med fordel organisert kontorarealene ulikt i de lavere og høyere delene av bygget med ulik bredde og derved oppnådd større fleksibilitet.

Byggeteknisk har man basert seg på utkragede stålrammer med dekker av massivtre-elementer, for derved å redusere bygningens masse til kun 30% av en ren betongkonstruksjon. Det er vist en fasadeløsning som ikke tar opp i seg de utfordringer som ligger i å få kontroll varmeinnstrålingen og kjøling.

Prosjektets arkitektoniske utforming fremstår som konvensjonell med liten grad av særpreg og nytenking. Tårnene mangler en identitetsskapende figurkvalitet.

Skulpturparkens utforming er detaljert beskrevet, men fremstår på illustrasjonene som ganske rigid og ødselig, med få romlige og opplevelsesmessige kvaliteter. Det er også en påfallende mangel på kontakt og integrasjon mellom bygning og park. Overgangen mot våtmarksområdet i sør er udefinert.

## Tilbyder D, motto: " $E = mc^2$ "



Prosjektets 1.bygetrinn er lagt mot veikrysset i nordvest, nær inngangspartiet til det eksisterende bygget og til tyngdepunktet på Forus og den planlagte kollektivakse ut mot Vassbotnen. Etter juryens mening er dette et godt grep, som oppveier at avstanden til Forus Øst har blitt noe lenger enn ved å legge det i tomtens nordøstre hjørne. Plasseringen bidrar til å styrke en ønsket urbanisering av området, slik Forusvisjonen legger opp til.

Byggets hovedplan ligger parallelt med Vassbotnen og Svanholmen med store vindusåpninger ut mot disse. Den visuelle kontakten med hovedplanets store interiører vil være en berikelse for området.

Over hovedplanet har bygget en elliptisk planform. Volumet er skråskåret, fallende fra 16 etasjers høyde mot nord til 1 etasje mot sør. Den skråstilte sørvendte takflaten består av glass og solpaneler, med nedfelte terrasser. Dette gir bygget en sterk og særpregt ikonisk form.

Parkeringsanlegg med overliggende idrettshall er lagt under en bølgende takflate langs Vassbotnen.

Programmet krever at det nye bygget skal kunne bli et passivhus, men har ikke bedt om en beregning som dokumenterer dette. Etter juryens vurdering har dette prosjektet et stort potensiale for å oppnå en slik energimålsetting. En innhentet, enkel vurdering fra VVS-rådgiver støtter opp om dette, og betegner forfatterens energi- og klimastrategi som tillitvekkende.

Inngangspartiet ligger på sørsiden og knytter seg til eksisterende bygg på en god måte. Inngangspartiet er utformet på en imøtekommende måte som ønsker velkommen. Kontorarealer og arbeidsmiljø er løst på en inspirerende, klar og fremtidsrettet måte. Samtlige arbeidsplasser ligger mot fasaden med dagslys og utsyn.

Servicearealene med toaletter, møterom, tekniske rom m.m., ligger samlet som et klart skille mellom arbeidsplassene og de sosiale møtesoner og kommunikasjonsarealer i byggets kjerne. Denne kjerne har fått en meget attraktiv utforming, plassert rundt og i mellom 3 store, gjennomgående atrier, der heiskjerner og åpne trapper er lokalisert. Atriene og den korte avstand frem til det skrå glasstaket, gjør at også disse kjernearealene får gode lysforhold. Løsningen gir god orienterbarhet og muligheter for variert utforming som motiverer for samarbeid, både formelt og uformelt.

På grunn av byggets skrå form, vil kontoretasjene bli gradvis mindre mot toppen. Dette medfører ulike gruppestørrelser og identitet, noe juryen ser som positivt. Avtrappingen medfører også at atriene blir stadig færre og blir beskåret på ulike måter i hver etasje, hvilket bidrar til variasjon og gir spennende romforløp.

Ved kontrolltelling viser det seg at prosjektet svarer svært godt på programmets rom- og funksjonskrav. Både krav til antall arbeidsplasser, fokusrom, sosiale soner, møteromsplasser og kantinekapasitet er oppfylt på en meget god måte. Prosjektet er godt dokumentert og en presis telling viste at prosjektet innfrir programkravene.

Prosjektet byr på noen branntekniske utfordringer. Juryen har innhentet en brannfaglig vurdering som konkluderer med at disse lar seg løse. Dette dreier seg blant annet om innglassing av de gjennomgående atriene i byggets kjerne og ved forkant av de terrasserte kontorarealer mot glasstaket i sør.

Prosjektet har gode muligheter for å bli et flott landemerke og et etterlengtet orienteringspunkt i Forus-området. Det har en særpreget, lett lesbar, ikonisk form med høy figurkvalitet. Det er både et lavt og et høyreist bygg som forholder seg godt til tomten, til det eksisterende bygget og til stedet Forus. Det er dette prosjektet som ivaretar sameksistens med eksisterende Forus Vest bygg på best mulig måte.

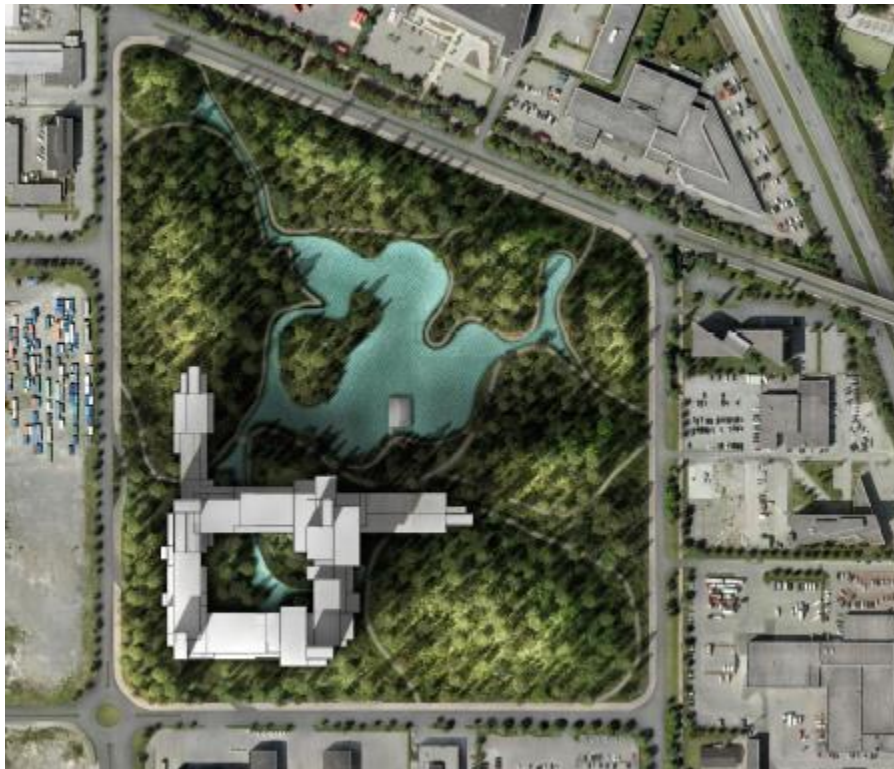
Etter juryens mening vil prosjekt D være en tydelig identitetsbærer for Statoil, og vil både bidra til å styrke Forus-området og gi Statoils ansatte stolthet og inspirasjon. Prosjektet har en betydelig innovativ og nyskapende karakter gjennom avanserte teknologiske løsninger, som passer godt til Statoil som en førende teknologibedrift. Dets tydelige solrettede skråflate passer godt til Statoils energi- og miljøambisjoner.

På grunn av en svært arealeffektiv bygningsform og kontorløsning, blir bruttoarealet langt lavere enn de andre.



## 8.2 MASTERPLAN

### Tilbyder A, motto: “Cambia Siempre”



Ideen om en skog/park strider imot Statoil sin kommuniserte ide om utvikling av tomten. Prosjektet samsvarer heller ikke med intensjonene beskrevet i Forusvisjonen om en urbanisering av området.

### Tilbyder B, motto: “The Geology of Minds”



Hovedgrepet i dette prosjektet er å benytte den samme bygningsmessige typologi over det hele, hvilket tenkes disponert ved en form for karrébebyggelse, med et fremtidig parkmessig område i sentrum.

Forfatterne viser en bygningsmessig utforming for utnyttelse av hele tomten.

Prosjektet viser en trinnvis utbygging, hvor man etter første byggetrinn som dekker 3 500 arbeidsplasser og skisserer ytterligere to bygninger på ca 2 000 arbeidsplasser hver. Parkering er lagt under terrengnivå og skal således ikke medregnes

Prosjektets 1. byggetrinn er plassert i tomtens nordøstre hjørne, for å oppnå kortest avstand og sterkest mulig synergi med Statoils kontorbygg på Forus Øst. Langs Vassbotnen foreslås etablert en parkmessig opparbeidet offentlig tilgjengelig sone, kalt "Statoil Plaza". Ut mot denne, vest for 1.byggetrinn, er plassert en idrettshall med kafe, garderober og sykkelparkering.

Prosjektets svakhet er at eksisterende kontorbygg, som dersom det blir revet på et sent stadium, blir liggende alt for tett opp til den nye bebyggelsen. Den foreslåtte parken i midten kan ikke realiseres før denne bygningen er fjernet. Juryens oppfatning for dette prosjektet, er at eksisterende kontorbygg på Forus Vest bør rives i forbindelse med 1.byggetrinn.

Utkastet avsetter den sørlige del av tomte til alternativt bruk, og viser hvordan denne kan inngå som en del av karrébebyggelsen.

#### **Tilbyder C, motto: "A walk in the park"**



Prosjektet viser et bygg bestående av to relativt like byggetrinn som kan romme totalt 8000 arbeidsplasser. Bygget er plassert i nordøstre del av tomten. Resterende tomteareal er foreslått benyttet til skulpturpark. Området i sør foreslås avsatt permanent til våtmarksområde.

Skulpturparkens utforming er detaljert beskrevet, men fremstår på illustrasjonene som ganske rigid og ødslig, med få romlige og opplevelsesmessige kvaliteter. Det er også en påfallende mangel på kontakt og integrasjon mellom bygning og park og overgangen mot våtmarksområdet i sør er udefinert.



### Tilbyder D, motto: “E = mc<sup>2</sup>”



Masterplanen viser en utbygging i 3 etapper. Prosjektets første byggetrinn er lagt mot krysset i nordvest, nær inngangspartiet til det eksisterende bygget og til tyngdepunktet på Forus og den planlagte kollektivakse ut mot Vassbotnen. Første byggetrinn består av et kontorbygg med 3 500 arbeidsplasser. De 2 neste byggetrinnene er tenkt i form av 2 tilsvarende utformede bygg, dog noe lavere og med mindre grunnflate, med kapasitet på ca. 2 000 og 2 400 arbeidsplasser.

Prosjektets totale utbygging gir en relativt stor grad av fleksibilitet da de 3 byggene er av ulik størrelse fra 2 000-3 500 arbeidsplasser. Videre gir det også en fleksibilitet i forhold til at eksisterende Forus Vest kan beholdes inntil byggetrinn 3 etableres.

Det er lagt vekt på parkmessig opparbeidelse langs en indre fotgjengersone, klart adskilt fra parkeringsarealer og annen trafikk. Fotgjengersonen løper diagonalt gjennom tomten fra et fremtidig stort P-anlegg ved Svanholmen frem mot krysset ved motorveien og Forus Øst, og forbinder inngangspartiene på de 3 byggene og en rekke uformelle møteplasser og attraksjoner. Etter juryens mening er dette et vellykket grep. Trafikkmønsteret som er vist er noe uklart i forhold til varetransport, andre kjørende og fotgjengere.

Utkastet avsetter den sørlige del av tomten til alternativt bruk, men viser ikke noe forslag til hvordan den kan utnyttes.



### 8.3 KOSTNADER

Som en del av evalueringen er det utarbeidet kostnadsoverslag for de ulike konkurranseforslagene.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for kostnadsberegningene:

- 1) Parkering er inkludert, 500 plasser
- 2) Utomhusarbeider er inkludert
- 3) Margin, reserver er inkludert med 18%

Areaelberegningene fra tilbyderne ble kontrollert. Kostnadsberegning og arealutnyttelse viser at tilbyder D vil være det økonomisk mest robuste for Statoil.

### 8.4 HSE

Tilbyderne ble i kravspesifikasjonen bedt om utarbeide en risikovurdering av konkurranseforslaget. Tilbyderne ble vurdert på grunnlag av innlevert risikovurdering.

## 9. TOTALEVALUERING

Juryen har foretatt en totalvurdering av tilbudene basert på bedømmelseskriteriene.

## 10. JURYENS ANBEFALING

Juryen for den tekniske evalueringen rangerer prosjektutkast D som beste forslag. Denne innstillingen er gjort av en enstemmig jury. Juryen anbefaler at dette prosjektet legges til grunn for det videre arbeid.

## 11. ÅPNING AV NAVNEKONVOLUTTENE

Etter at juryen hadde fattet sin endelige avgjørelse ble de innleverte navnekonvolutter åpnet. Navnesedlene viste at følgende arkitekter sto bak de respektive utkast:

#### Tilbyder A "Cambia Siempre"

- Foster + Partners (UK) sammen med
- Space Group (NO)

#### Tilbyder B "The Geology of Minds"

- Helen og Hard (NO) sammen med
- SAAHA (NO)

#### Tilbyder C "A walk in the park"

- Snøhetta (NO)

#### Tilbyder D "E = mc<sup>2</sup>"

- Wingårdhs (SE) ((Vinner)

OMA (NL) leverte ikke.